



Número: **0817534-13.2023.8.19.0001**

Classe: **RECUPERAÇÃO JUDICIAL**

Órgão julgador: **4ª Vara Empresarial da Comarca da Capital**

Última distribuição : **15/02/2023**

Valor da causa: **R\$ 34.481.851,04**

Assuntos: **Administração judicial**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **NÃO**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **SIM**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
ASSOCIACAO BENEFICENTE ISRAELITA DO RIO DE JANEIRO (AUTOR)		PABLO SIQUEIRA DOS SANTOS SOUZA (ADVOGADO) FERNANDA FELIX DE SOUZA ALVES NASCIMENTO (ADVOGADO)	
ASSOCIACAO BENEFICENTE ISRAELITA DO RIO DE JANEIRO (RÉU)		JULIO MATUCH DE CARVALHO (ADVOGADO)	
4ª PROMOTORIA DE MASSAS FALIDAS (FISCAL DA LEI)			
MATUCH DE CARVALHO ADVOGADOS ASSOCIADOS (ADMINISTRADOR JUDICIAL)			
LICKS CONTADORES ASSOCIADOS SIMPLES LTDA (INTERESSADO)		GUSTAVO BANHO LICKS registrado(a) civilmente como GUSTAVO BANHO LICKS (ADVOGADO)	
MINISTERIO DA FAZENDA (INTERESSADO)			
PROCURADORIA GERAL DO MUNICIPIO DO RIO DE JANEIRO (INTERESSADO)			
PREVENT SENIOR PRIVATE OPERADORA DE SAUDE LTDA (INTERESSADO)		MARCELO SAMPAIO GOES RICUPERO (ADVOGADO) ALEX SANDRO HATANAKA (ADVOGADO)	
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
17759 1363	11/03/2025 20:00	Ata	Outros Anexos



**MATUCH DE
CARVALHO**
ADVOGADOS ASSOCIADOS

ATA DA ASSEMBLEIA GERAL DE CREDORES

ASSOCIAÇÃO BENEFICENTE ISRAELITA DO RIO DE JANEIRO

Ata da Assembleia Geral de Credores na recuperação judicial de **ASSOCIAÇÃO BENEFICENTE ISRAELITA DO RIO DE JANEIRO** ("Recuperanda"), em trâmite perante o r. Juízo da 4ª Vara Empresarial da Comarca da Capital - Rio de Janeiro ("Juízo da Recuperação"), nos autos da Ação de Recuperação Judicial nº 0817534-13.2023.8.19.0001.

1. **Data, Horário e Local:** 06 de março de 2025, em continuidade à assembleia de convocação única, iniciada em 23 de janeiro de 2025, com credenciamento entre as 13h e 14h, e início dos trabalhos às 14h00, de forma virtual, através da plataforma zoom.

2. **Convocação:** Os credores foram devidamente convocados por meio da disponibilização do correspondente "Edital de Convocação de Assembleia Geral de Credores", publicado em 21 de novembro de 2024 no Diário da Justiça Eletrônico do Rio de Janeiro nas fls. 40-41 da edição: Ano 17 - nº 54/2024.

3. **Ordem do dia:** Condução do procedimento de alienação da Unidade Produtiva Isolada – HIAS, na forma do Plano Alternativo de Recuperação Judicial, com o recebimento das propostas a serem enviadas pelos proponentes.

4. **Presenças:** Presentes o Dr. Julio Matuch de Carvalho, inscrito na OAB/RJ sob o nº 98.885, representante de Matuch de Carvalho Advogados Associados, inscrito no CNPJ sob nº 06.863.392/0001-07, com endereço na Av. Almirante Barroso, 52 – Grupo 2002, Centro/RJ, Administrador Judicial nomeado pelo Juízo da Recuperação, bem como os assessores jurídicos e econômico-financeiros da Recuperanda. Presentes ainda os dois proponentes para a aquisição da Unidade Produtiva Isolada do Hospital Israelita Albert Sabin, quais sejam, em conjunto EAH Administração Hospitalar Ltda., CNPJ 08.575.026/0001-70 e Leve Saúde Operadora de Planos de Saúde S.A., CNPJ nº 36.503.186/0001-49, representados pelo advogado Paulo Roberto Dias Corrêa, OAB/RJ nº 94.260, bem como Prevent Senior Private Operadora de Saúde Ltda., CNPJ nº 00.461.479/0001-63, representada pela advogada Giovanna Campedelli Macedo, OAB/SP nº 389.603 e Stefano Motta, OAB/SP 292.659.

Av. Almirante Barroso, 52 - Grupo 2002. Centro.
Rio de Janeiro - RJ. CEP 20031-918. tel. (55 21) 2544 0989

Av. Angélica, 1.761 - Conjunto 42, Higienópolis.
São Paulo - SP. CEP 01227-200. tel. (55 11) 95134 0989

www.mcaa.adv.br





**MATUCH DE
CARVALHO**
ADVOGADOS ASSOCIADOS

5. **Mesa:**

Presidente: Matuch de Carvalho Advogados Associados, Administrador Judicial nomeado pelo Juízo da Recuperação, por seu sócio Julio Matuch de Carvalho ("Administrador Judicial");

Secretário: Sra. Allana Emmanuela Epaminondas Nicacio de Oliveira do Livramento, representante do credor Companhia Distribuidora de Gás do Rio de Janeiro – CEG.

Representante da Recuperanda: Dr. Pablo Siqueira dos Santos Souza, inscrito na OAB/RJ sob o nº 141.641.

Representante da empresa nomeada para a Avaliação do Hospital Israelita: Dr. Gustavo Banho Licks, inscrito na OAB/RJ sob o nº 176.184.

6. **Trabalhos e Deliberações:**

6.1. O Administrador Judicial declarou iniciados os trabalhos de retomada da Assembleia Geral de Credores, instalada em convocação única, nos termos do art. 37, §2º, da Lei nº 11.101/2005. Informou que teriam se credenciado o total de 08 (oito) credores das Classes III e IV, de modo que a presente Ata contará com a assinatura de 02 (dois) credores da classe III e 01 (um) credor da classe IV, na forma do art. 37, §7º, da LRF. Informou, ainda, que os credores e créditos presentes constam na lista de presença, em anexo.

6.2. Na sequência, solicitou que a Sra. Allana Emmanuela Epaminondas Nicacio de Oliveira do Livramento, representante do credor Companhia Distribuidora de Gás do Rio de Janeiro – CEG, confirmasse a possibilidade de ser mantida como secretária da Assembleia, nos termos do caput do art. 37 da Lei, bem como informou a necessidade de que dois credores de cada classe assinassem a Ata.

6.3. Sendo assim, convidou, da classe III, Baxter Hospitalar Ltda, representada pelo Dr. Rafael Rocha Monteiro e Siemens Healthcare Diagnostico representada pela Dra. Vitória Beatriz da Silva Santos; e da classe IV, All Care Serviços de Fisioterapia EIRELI, representado pelo Dr. Paulo Roberto Dias Correa Junior.

Av. Almirante Barroso, 52 - Grupo 2002. Centro.
Rio de Janeiro - RJ, CEP 20031-918. tel. (55 21) 2544 0989

Av. Angélica, 1.761 - Conjunto 42, Higienópolis. 2
São Paulo - SP, CEP 01227-200. tel. (55 11) 95134 0989

www.mcaa.adv.br





**MATUCH DE
CARVALHO**
ADVOGADOS ASSOCIADOS

6.4. Destacou, ainda, a presença do representante da Recuperanda, Dr. Pablo Siqueira dos Santos Souza e do escritório nomeado pela 4ª Vara Empresarial da Capital do Rio de Janeiro para a elaboração do laudo de avaliação, representado pelo Dr. Gustavo Licks.

6.5. Foi então reiterado que o objeto único da Assembleia é a Condução do procedimento de alienação da Unidade Produtiva Isolada – HIAS, na forma do Plano Alternativo de Recuperação Judicial, com o recebimento das propostas a serem enviadas pelos proponentes, as quais serão avaliadas pelo Dr. Gustavo Licks, Agente Especial.

6.6. Ato contínuo, o Administrador Judicial informou que concederá a palavra para que ambos os proponentes possam se apresentar, ressaltando que as propostas deverão ser enviadas por escrito ao e-mail do Administrador Judicial, conforme determinado em Edital, tendo informado o e-mail no chat, para conhecimento de todos.

6.7. Esclareceu ainda o Administrador Judicial que, na sequência da realização da última assembleia de credores, suspensa e continuada nesta data, foi procurado pela então única proponente e recebeu a proposta firme por ela formulada, tendo firmado contrato com cláusula de stalking horse, conferindo à EAH / Leve Saúde o direito de cobrir eventual proposta feita a maior, a qual ainda não havia sido apresentada nos autos para homologação porque, literalmente até a semana passada, era a única proponente habilitada.

6.8. No entanto, diante do contato da Prevent Senior querendo se habilitar à participação no processo de UPI, entendeu por bem permitir a sua participação no certame para apresentar proposta, considerando entender ser salutar para os credores a disputa e o debate visando à valorização dos ativos.

6.9. Feitos os necessários esclarecimentos, o Administrador Judicial abriu a palavra à EAH / Leve Saúde, primeiras proponente de aquisição da Unidade Produtiva Isolada do Hospital Israelita Albert Sabin.

6.10. Inicialmente, o Dr. Paulo ressaltou que a EAH já havia informado que era proponente firme à compra do hospital, faltando apenas acordar sobre os detalhes relacionados ao pagamento.

Av. Almirante Barroso, 52 - Grupo 2002. Centro.
Rio de Janeiro - RJ. CEP 20031-918. tel. (55 21) 2544 0989

Av. Angélica, 1.761 - Conjunto 42, Higienópolis. 3
São Paulo - SP. CEP 01227-200. tel. (55 11) 95134 0989

www.mcaa.adv.br





**MATUCH DE
CARVALHO**
ADVOGADOS ASSOCIADOS

6.11. Nesse sentido, pontuou que a entrada da Prevent Senior como proponente de aquisição da UPI sem ter sido previamente habilitada no início da Assembleia Geral de Credores, da qual a presente é apenas uma continuação, gerou uma grave insegurança jurídica, de modo que impugnou a presença da referida empresa na Assembleia e a sua participação no certame, nos termos do art. 37, §3º da Lei 11.101/2005.

6.12. Em seguida, o Administrador Judicial indagou se a representante da Prevent Sênior gostaria de se manifestar a respeito das colocações feitas pela EAH / Leve Saúde.

6.13. Apresentou-se a Dra. Giovanna, tendo esclarecido que o art. 37, §3º da LRF é expresso em relação à habilitação de credores para participação na Assembleia Geral de Credores, esclarecendo que a Prevent Senior não possui créditos na Recuperação Judicial, representando a empresa tão somente como proponente à aquisição da UPI e seguindo estritamente o previsto no PRJ.

6.14. Em seguida, se manifestou o advogado Stefano, também representante da Prevent Sênior, tendo informado que o Plano de Recuperação Judicial é muito claro em relação ao processo competitivo, não havendo fundamento legal para a impugnação, sendo que a desconsideração da segunda proposta traz o risco de macular a recuperação judicial como um todo.

6.15. Em resposta, o AJ esclareceu que optou por autorizar a habilitação da Prevent Senior por entender que a participação de uma segunda proponente traria utilidade ao processo, uma vez que a multiplicidade de propostas poderia significar um maior benefício aos credores.

6.16. Assim, o AJ propôs que a Assembleia fosse conduzida da seguinte forma: o AJ vai ler a proposta da empresa que primeiro se apresentou e que, mediante a proposta firme antes apresentada, teve concedida pelo Administrador Judicial o benefício do stalking horse. Em seguida, vai ler a proposta da segunda proponente e questionará ao Dr. Paulo se existe o interesse em fazer uso ou não do direito de preferência, sendo certo que o mesmo deverá formalizar essa pretensão ao AJ por escrito, para que depois tudo seja submetido ao Agente Especial, para a elaboração de parecer. Questionou, por fim, aos advogados dos proponentes e ao próprio Dr. Gustavo Licks se estavam de acordo com esse procedimento.

Av. Almirante Barroso, 52 - Grupo 2002. Centro.
Rio de Janeiro - RJ. CEP 20031-918. tel. (55 21) 2544 0989

Av. Angélica, 1.761 - Conjunto 42, Higienópolis. 4
São Paulo - SP. CEP 01227-200. tel. (55 11) 95134 0989

www.mcaa.adv.br





**MATUCH DE
CARVALHO**
ADVOGADOS ASSOCIADOS

6.17. Na sequência, o Dr. Paulo fez nova manifestação, no sentido de não concordar com a participação da Prevent Sênior, questionando sobre a posição do Agente Especial sobre a questão.

6.18. Na sequência, dada a palavra à segunda proponente, foi por ela questionada a validade do stalking horse, indicando que não haveria previsão dessa modalidade no plano ou em qualquer outro documento da recuperação judicial e que a venda estaria sendo feita por processo competitivo previsto no plano e se for autorizada a apresentação de nova proposta, quer ter o mesmo direito.

6.19. Diante da nova manifestação, o AJ esclareceu estarmos diante de uma questão de grande indagação jurídica, informando que as questões hoje trazidas não serão votadas pelos credores, mas sim consignadas nos autos, as quais serão objeto de parecer do Dr. Gustavo Licks. Além disso, informou que receberá, sem prejuízo das impugnações das partes, a proposta formulada pela Prevent Sênior e a deixará *sub judice*, para análise judicial.

6.20. Esclareceu ainda que, nos últimos meses, a Vara na qual tramita a Recuperação Judicial ficou sem titular, promovido ao cargo de Desembargador, tendo sido assumida nesse período por 3 ou 4 magistrados, o que criou uma certa insegurança jurídica, pois o Magistrado com quem o AJ havia despachado sobre o stalking horse já não se encontra à frente do Juízo.

6.21. Desse modo, a pretensão do AJ é a de que a UPI seja feita com a maior segurança jurídica e ao mesmo tempo com o maior aproveitamento para os credores, razão pela qual entendeu pela possibilidade de participação da segunda proponente e, ao mesmo tempo, diante do contrato previamente firmado, entendeu por conceder à proponente inicial o direito de cobrir essa proposta.

6.22. Na sequência, o Administrador Judicial abriu a palavra ao Dr. Gustavo Licks, que esclareceu que, embora seja o agente especializado, o seu poder está limitado ao que está descrito no Plano de Recuperação Judicial, o qual determina que, nesse momento, o Agente Especial deverá somente auferir qual o maior valor oferecido, informando que as demais questões levantadas serão discutidas em Juízo.

6.23. Em seguida, o AJ informou ter recebido as propostas por e-mail e que procederá com a leitura, abrindo, após, para eventuais complementações das partes. No mais, esclareceu que toda a documentação será enviada ao Dr. Gustavo Licks que apresentará parecer nos autos.

Av. Almirante Barroso, 52 - Grupo 2002. Centro.
Rio de Janeiro - RJ. CEP 20031-918. tel. (55 21) 2544 0989

Av. Angélica, 1.761 - Conjunto 42, Higienópolis. 5
São Paulo - SP. CEP 01227-200. tel. (55 11) 95134 0989

www.mcaa.adv.br





**MATUCH DE
CARVALHO**
ADVOGADOS ASSOCIADOS

6.24. Após, o AJ resumiu a proposta da proponente EAH/Leve, informando que a empresa se comprometeu com o pagamento do valor mínimo da UPI, com o acréscimo de 10% referente à remuneração do Agente Especializado. Além disso, pontuou que o valor principal seria pago da seguinte forma: R\$ 3.000.000,00 (três milhões de reais) em até 05 dias úteis após a homologação do PRJ pelo Juízo; R\$ 7.816.000,00 (sete milhões oitocentos e dezesseis mil reais) em até 150 dias corridos a contar do TJ da decisão de concessão da Recuperação Judicial; R\$ 3.082.000,00 em até 180 dias corridos; R\$ 1.862.000,00 em até 210 dias corridos e o pagamento do saldo de R\$ 28.937.000 em 28 parcelas mensais de R\$ 1.033.000,00 com a primeira parcela a vencer em até 240 dias corridos.

6.25. Em seguida, o Administrador Judicial resumiu a proposta da Prevent Sênior, informando que as condições precedentes apresentadas pelos advogados serão analisadas pelo Dr. Gustavo Licks. Informou que o valor da proposta, sujeita às condições prévias que não seriam lidas, corresponde à R\$ 60.000.000,00 (sessenta milhões de reais), sendo pago à vista pela proponente, havendo reserva de 5% durante 10 anos para a quitação das obrigações da Associação não sujeitos à recuperação judicial, sendo certo que o valor mínimo mensal será de R\$ 100.000,00 (cem mil reais), totalizando R\$ 12.000.000,00 (doze milhões de reais).

6.26. Em prosseguimento, o AJ esclareceu que a reserva de 5% do EBITDA é prevista como condição do edital, condição esta que também foi atendida pela proponente inicial, ressaltando que a diferença entre as propostas é a delimitação de valores da reserva mínima para a quitação das obrigações da Associação não sujeitos à recuperação judicial, o que foi confirmado pela Dra. Giovanna.

6.27. Após, lidas as propostas, o Administrador Judicial abriu a palavra ao Dr. Paulo, representante da EAH/Leve, questionando se há interesse de cobrir a proposta apresentada pela Prevent Sênior, lembrando, ainda, que, independentemente do que for manifestado, haverá o prazo de 48h para formalizar o pedido à Administração Judicial.

6.28. Assim, o Dr. Paulo informou que quer cobrir a proposta apresentada, no entanto, fará o uso do seu direito ao stalking horse para que, posteriormente, possa formalizar a cobertura da oferta apresentada pela Prevent Sênior, em até 48h.

6.29. Em seguida, o Administrador Judicial abriu a palavra para que os credores pudessem se manifestar ou formular perguntas, não tendo sido formulado qualquer questionamento.

Av. Almirante Barroso, 52 - Grupo 2002. Centro.
Rio de Janeiro - RJ. CEP 20031-918. tel. (55 21) 2544 0989

Av. Angélica, 1.761 - Conjunto 42, Higienópolis. 6
São Paulo - SP. CEP 01227-200. tel. (55 11) 95134 0989

www.mcaa.adv.br





**MATUCH DE
CARVALHO**
ADVOGADOS ASSOCIADOS

PS

6.30. Ainda, abriu novamente a palavra para o Dr. Gustavo Licks para que fizesse sua manifestação final, oportunidade em que o agente especial realizou seus agradecimentos e informou que, dentro do prazo, encaminhará o seu parecer.

GL

AL

6.31. Em prosseguimento, o Administrador Judicial indagou se algum dos patronos ou mesmo algum dos credores possuía interesse em se manifestar, para fazer considerações ou tirar dúvidas. Diante do silêncio de todos, comunicou a suspensão momentânea dos trabalhos para a confecção da presente ata.

RM

VS

7. **Encerramento:** Nada mais havendo a tratar, retomados os trabalhos, foi a ata lida e achada conforme pelos presentes, tendo sido assinada pelo representante legal do Administrador Judicial, na qualidade de Presidente, por um dos credores, na qualidade de Secretário, pelo representante da Recuperanda, por dois credores da classe III e um credor da classe IV, nos termos do art. 37, §7º, da Lei nº 11.101/2005.

PC

Rio de Janeiro, 06 de março de 2025.



MATUCH DE CARVALHO ADVOGADOS ASSOCIADOS

Administrador Judicial

JULIO MATUCH DE CARVALHO

OAB/RJ 98.885

Pablo S

Representante da Recuperanda

Dr. Pablo Siqueira dos Santos Souza

OAB/RJ 141.641

Av. Almirante Barroso, 52 - Grupo 2002. Centro.
Rio de Janeiro - RJ, CEP 20031-918. tel. (55 21) 2544 0989

Av. Angélica, 1.761 - Conjunto 42, Higienópolis. 7
São Paulo - SP, CEP 01227-200. tel. (55 11) 95134 0989

www.mcaa.adv.br





**MATUCH DE
CARVALHO**
ADVOGADOS ASSOCIADOS

Gustavo L

**Representante da empresa responsável pela Avaliação
Dr. Gustavo Banho Licks OAB/RJ 176.184**

Allana L

**Secretário
Companhia Distribuidora de Gás do Rio de Janeiro – CEG
Dra. Allana Emmanuela Epaminondas Nicacio de Oliveira do Livramento**

Rafael M

**Representante Credor Classe III
Baxter Hospitalar Ltda.
Dr. Rafael Rocha Monteiro**

Vitória S

**Representante Credor Classe III
Siemens Healthcare Diagnostico
Dra. Vitória Beatriz da Silva Santos**

Paulo C

**Representante Credor Classe IV
Dias Correa Advogados Associados
Dr. Paulo Roberto Dias Correa Junior**



Página de assinaturas



Julio Carvalho
074.024.137-05
Signatário



Rafael Monteiro
018.586.563-11
Signatário



Vitória Santos
468.589.238-02
Signatário



Pablo Souza
085.121.237-96
Signatário



Allana Livramento
168.429.477-07
Signatário



Gustavo Licks
035.561.567-33
Signatário



Paulo Correa
011.666.967-58
Signatário

HISTÓRICO

06 mar 2025



Escaneie a imagem para verificar a autenticidade do documento
Hash SHA256 do PDF original ed87208233c649836d8eab44ef363cba806b8d8983ec10ecb1e3733b1ef3090b
<https://valida.ae/cae61002723f3f4c1bfd7bbaaca83c84706539b4704e37b02>



16:48:22		Assemblex LTDA criou este documento. (Empresa: Assemblex LTDA, CNPJ: 24.092.269/0001-03, Email: contato@assemblex.com.br, CPF: 345.218.128-64)
06 mar 2025 17:06:19		Julio Matuch de Carvalho (Email: julio@mcaa.adv.br, CPF: 074.024.137-05) visualizou este documento por meio do IP 177.26.70.215 localizado em Rio de Janeiro - Rio de Janeiro - Brazil
06 mar 2025 17:06:19		Julio Matuch de Carvalho (Email: julio@mcaa.adv.br, CPF: 074.024.137-05) assinou este documento por meio do IP 177.26.70.215 localizado em Rio de Janeiro - Rio de Janeiro - Brazil
06 mar 2025 17:40:37		Pablo Siqueira dos Santos Souza (Email: pablosiqueira@smlaw.adv.br, CPF: 085.121.237-96) visualizou este documento por meio do IP 189.106.161.112 localizado em Rio de Janeiro - Rio de Janeiro - Brazil
06 mar 2025 17:40:43		Pablo Siqueira dos Santos Souza (Email: pablosiqueira@smlaw.adv.br, CPF: 085.121.237-96) assinou este documento por meio do IP 189.106.161.112 localizado em Rio de Janeiro - Rio de Janeiro - Brazil
06 mar 2025 18:30:32		Gustavo Banho Licks (Email: glicks@licksassociados.com.br, CPF: 035.561.567-33) visualizou este documento por meio do IP 187.102.145.34 localizado em São Paulo - São Paulo - Brazil
06 mar 2025 18:30:42		Gustavo Banho Licks (Email: glicks@licksassociados.com.br, CPF: 035.561.567-33) assinou este documento por meio do IP 187.102.145.34 localizado em São Paulo - São Paulo - Brazil
06 mar 2025 17:42:28		Allana Emmanuela Epaminondas Nicacio de Oliveira do Livramento (Email: aee@bcw.com.br, CPF: 168.429.477-07) visualizou este documento por meio do IP 177.124.231.20 localizado em Rio de Janeiro - Rio de Janeiro - Brazil
06 mar 2025 17:42:33		Allana Emmanuela Epaminondas Nicacio de Oliveira do Livramento (Email: aee@bcw.com.br, CPF: 168.429.477-07) assinou este documento por meio do IP 177.124.231.20 localizado em Rio de Janeiro - Rio de Janeiro - Brazil
06 mar 2025 17:08:45		Rafael Rocha Monteiro (Email: juridico15@cdd.com.br, CPF: 018.586.563-11) visualizou este documento por meio do IP 200.211.14.114 localizado em São Paulo - São Paulo - Brazil
06 mar 2025 17:09:02		Rafael Rocha Monteiro (Email: juridico15@cdd.com.br, CPF: 018.586.563-11) assinou este documento por meio do IP 200.211.14.114 localizado em São Paulo - São Paulo - Brazil
06 mar 2025 17:14:41		Vitória Beatriz da Silva Santos (Email: vitoria.santos@rochaebarcellos.com.br, CPF: 468.589.238-02) visualizou este documento por meio do IP 177.103.226.7 localizado em Osasco - São Paulo - Brazil
06 mar 2025 17:14:55		Vitória Beatriz da Silva Santos (Email: vitoria.santos@rochaebarcellos.com.br, CPF: 468.589.238-02) assinou este documento por meio do IP 177.103.226.7 localizado em Osasco - São Paulo - Brazil
07 mar 2025 19:08:28		Paulo Dias Correa (Email: p.diascorrea@gmail.com, CPF: 011.666.967-58) visualizou este documento por meio do IP 167.249.16.159 localizado em São Gonçalo do Amarante - Ceará - Brazil
07 mar 2025 20:18:23		Paulo Dias Correa (Email: p.diascorrea@gmail.com, CPF: 011.666.967-58) assinou este documento por meio do IP 167.249.16.159 localizado em São Gonçalo do Amarante - Ceará - Brazil



Escaneie a imagem para verificar a autenticidade do documento
Hash SHA256 do PDF original ed87208233c649836d8eab44ef363cba806b8d8983ec10ecb1e3733b1ef3090b
<https://valida.ae/cae61002723f3f4c1bfd7bbaaca83c84706539b4704e37b02>

